



Interimair

bureau voor interim-management, advies en
ondersteuning in de sociale zekerheid en zorg

Mw. C.M.H. Nijhuis (Marlé)
Twickel 51, 8103 HJ Raalte

tel: 0572 - 35 48 57
fax: 0572 - 36 39 69
mobiel: 06 - 511 60 892

email: m.nijhuis@interimair.info
www.interimair.info

Rabobank: 1304.92.698
K.v.K. Regio Zwolle: 05071124

KLANTEN-OPDRACHT-EVALUATIE

(origineel en ondertekend exemplaar beschikbaar en ter inzage)

VRAGENLIJST

Klant: Visio, regio Noord
Visio ondersteunt kinderen, volwassenen en ouderen met een visuele beperking en mensen met meervoudige beperkingen bij het verwezenlijken van hun wens tot zelfstandig leven, leren, wonen en werken.

Opdracht: periode 01 september 2004 tot 01 februari 2005
het leveren van interim-management, coaching, advisering en consultancy

De opdracht omvat:

- het geven van dagelijkse leiding aan vijf teams (ca. 40 medewerkers);
- snel en accuraat de vertaalslag maken tussen beleid en uitvoering;
- een actieve bijdrage leveren aan veranderingen binnen het wonen.

Adviseur: Interimair, bureau voor interim-management, advies en ondersteuning in de sociale zekerheid en zorg, mevrouw C.M.H. Nijhuis

Ingevuld door: **regiomanager Visio Noord**

Datum: 12 januari 2005

Handtekening:



Wij verzoeken u naar aanleiding van de afronding van bovengenoemde opdracht door middel van onderstaande vragen een waardering te geven van de uitvoering daarvan in de vorm van een rapportcijfer (1 t/m 10). Op uw verzoek zijn wij gaarne bereid een mondelinge evaluatie te laten volgen. Uit het oogpunt van de eigen kwaliteitsbewaking richten wij van onze kant in bepaalde gevallen een dergelijk verzoek tot u.

Vragen

waardering

1 t/m 10

Hoe waardeert u:

- | | |
|---|----|
| 1. De resultaten van de opdrachtuitvoering?
te denken valt aan: conform opdracht/verwachtingen, effectiviteit begeleiding, gepresenteerde visie, bruikbaarheid oplossingen, uitvoerbaarheid uitkomsten, blijvende positieve effecten, e.d.) | 9 |
| 2. De kosten in relatie tot de resultaten?
(relatie: tijdbesteding/resultaat, zwaarte, adviseur/problematiek, hoogste tarief/zwaarte adviseur, interne kosten, e.d.) | 8 |
| 3. De kwaliteit van de adviseur(s)?
(kennis, aanpak, houding, vaardigheden, acceptatie verkrijgend, samenwerking, communicatie met uw organisatie, e.d.) | 9 |
| 4. De tussentijdse evaluatie(s) inzake de uitvoering van de opdracht?
(diepgang, aanpak, opstelling adviseur, e.d.) | 7 |
| 5. De service van ons bureau of organisatieafdeling?
(voorbereiding opdracht, begrotingen/declaraties, flexibiliteit t.o.v. wensen klant, bereikbaarheid, reactiesnelheid, nakomen van afspraken) | 10 |
| Hoe waardeert u, alles overziende, de uitvoering van de opdracht in zijn geheel? | 9 |

Toelichting/suggesties:

- Snel, betrouwbaar, uitstekend aanvoelen van en aansluiten op 'bedrijfscultuur'.
- Snelle en heldere analyse van situaties, gevolgd door accurate en adequate acties.
- Plezierig dat je ook aansloot op informele momenten die bij de organisatie horen.



KLANTEN-OPDRACHT-EVALUATIE

(origineel en ondertekend exemplaar beschikbaar en ter inzage)

VRAGENLIJST

Klant: Visio, regio Noord
Visio ondersteunt kinderen, volwassenen en ouderen met een visuele beperking en mensen met meervoudige beperkingen bij het verwezenlijken van hun wens tot zelfstandig leven, leren, wonen en werken.

Opdracht: periode 01 september 2004 tot 01 februari 2005
het leveren van interim-management, coaching, advisering en consultancy

De opdracht omvat:

- het geven van dagelijkse leiding aan vijf teams (ca. 40 medewerkers);
- snel en accuraat de vertaalslag maken tussen beleid en uitvoering;
- een actieve bijdrage leveren aan veranderingen binnen het wonen.

Adviseur: Interimair, bureau voor interim-management, advies en ondersteuning in de sociale zekerheid en zorg, mevrouw C.M.H. Nijhuis

Ingevuld door: medewerkers woongroep 'Kleine Klinge'

Datum: 25 januari 2005

Handtekening:



Wij verzoeken u naar aanleiding van de afronding van bovengenoemde opdracht door middel van onderstaande vragen een waardering te geven van de uitvoering daarvan in de vorm van een rapportcijfer (1 t/m 10). Op uw verzoek zijn wij gaarne bereid een mondelinge evaluatie te laten volgen. Uit het oogpunt van de eigen kwaliteitsbewaking richten wij van onze kant in bepaalde gevallen een dergelijk verzoek tot u.

Vragen

waardering

1 t/m 10

Hoe waardeert u:

3. De resultaten van de opdrachttuitvoering?

te denken valt aan: conform opdracht/verwachtingen, effectiviteit begeleiding, gepresenteerde visie, bruikbaarheid oplossingen, uitvoerbaarheid uitkomsten, blijvende positieve effecten, e.d.)

8

4. De kosten in relatie tot de resultaten?

(relatie: tijdbesteding/resultaat, zwaarte, adviseur/problematiek, hoogte tarief/zwaarte adviseur, interne kosten, e.d.)

-

3. De kwaliteit van de adviseur(s)?

(kennis, aanpak, houding, vaardigheden, acceptatie verkrijgend, samenwerking, communicatie met uw organisatie, e.d.)

9

4. De tussentijdse evaluatie(s) inzake de uitvoering van de opdracht?

(diepgang, aanpak, opstelling adviseur, e.d.)

8

5. De service van ons bureau of organisatieafdeling?

(voorbereiding opdracht, begrotingen/declaraties, flexibiliteit t.o.v. wensen klant, bereikbaarheid, reactiesnelheid, nakomen van afspraken)

8

Hoe waardeert u, alles overziende, de uitvoering van de opdracht in zijn geheel?

8

Toelichting/suggesties:

- alles goed
- zeer duidelijk
- en vooral doortastend bij onduidelijkheden
- pakte goed door op de juiste momenten



KLANTEN-OPDRACHT-EVALUATIE

(origineel en ondertekend exemplaar beschikbaar en ter inzage)

VRAGENLIJST

Klant: Visio, regio Noord
Visio ondersteunt kinderen, volwassenen en ouderen met een visuele beperking en mensen met meervoudige beperkingen bij het verwezenlijken van hun wens tot zelfstandig leven, leren, wonen en werken.

Opdracht: periode 01 september 2004 tot 01 februari 2005
het leveren van interim-management, coaching, advisering en consultancy

De opdracht omvat:

- het geven van dagelijkse leiding aan vijf teams (ca. 40 medewerkers);
- snel en accuraat de vertaalslag maken tussen beleid en uitvoering;
- een actieve bijdrage leveren aan veranderingen binnen het wonen.

Adviseur: Interimair, bureau voor interim-management, advies en ondersteuning in de sociale zekerheid en zorg, mevrouw C.M.H. Nijhuis

Ingevuld door: medewerkers woongroep 'Grote Klinge'

Datum: 26 januari 2005

Handtekening:



Wij verzoeken u naar aanleiding van de afronding van bovengenoemde opdracht door middel van onderstaande vragen een waardering te geven van de uitvoering daarvan in de vorm van een rapportcijfer (1 t/m 10). Op uw verzoek zijn wij gaarne bereid een mondelinge evaluatie te laten volgen. Uit het oogpunt van de eigen kwaliteitsbewaking richten wij van onze kant in bepaalde gevallen een dergelijk verzoek tot u.

Vragen

waardering

1 t/m 10

Hoe waardeert u:

- | | |
|---|---|
| 5. De resultaten van de opdrachtuitvoering?
te denken valt aan: conform opdracht/verwachtingen, effectiviteit begeleiding, gepresenteerde visie, bruikbaarheid oplossingen, uitvoerbaarheid uitkomsten, blijvende positieve effecten, e.d.) | 8 |
| 6. De kosten in relatie tot de resultaten?
(relatie: tijdbesteding/resultaat, zwaarte, adviseur/problematiek, hoogste tarief/zwaarte adviseur, interne kosten, e.d.) | - |
| 3. De kwaliteit van de adviseur(s)?
(kennis, aanpak, houding, vaardigheden, acceptatie verkrijgend, samenwerking, communicatie met uw organisatie, e.d.) | 9 |
| 4. De tussentijdse evaluatie(s) inzake de uitvoering van de opdracht?
(diepgang, aanpak, opstelling adviseur, e.d.) | 8 |
| 5. De service van ons bureau of afdeling?
(voorbereiding opdracht, begrotingen/declaraties, flexibiliteit t.o.v. wensen klant, bereikbaarheid, reactiesnelheid, nakomen van afspraken) | 9 |
| Hoe waardeert u, alles overziende, de uitvoering van de opdracht in zijn geheel? | 8 |

Toelichting/suggesties:

De waardering komt tot uitdrukking door o.a.:

- teambegeleiding / zorgcoördinatoren begeleiding
- samengaan Grote en Kleine Klinge
- betrokkenheid bij medewerkers en cliënten.



KLANTEN-OPDRACHT-EVALUATIE

(origineel en ondertekend exemplaar beschikbaar en ter inzage)

VRAGENLIJST

Klant: Visio, regio Noord
Visio ondersteunt kinderen, volwassenen en ouderen met een visuele beperking en mensen met meervoudige beperkingen bij het verwezenlijken van hun wens tot zelfstandig leven, leren, wonen en werken.

Opdracht: periode 01 september 2004 tot 01 februari 2005
het leveren van interim-management, coaching, advisering en consultancy

De opdracht omvat:

- het geven van dagelijkse leiding aan vijf teams (ca. 40 medewerkers);
- snel en accuraat de vertaalslag maken tussen beleid en uitvoering;
- een actieve bijdrage leveren aan veranderingen binnen het wonen.

Adviseur: Interimair, bureau voor interim-management, advies en ondersteuning in de sociale zekerheid en zorg, mevrouw C.M.H. Nijhuis

Ingevuld door: medewerkers woongroep 'Mantinghstraat'

Datum: 18 januari 2005

Handtekening:



Wij verzoeken u naar aanleiding van de afronding van bovengenoemde opdracht door middel van onderstaande vragen een waardering te geven van de uitvoering daarvan in de vorm van een rapportcijfer (1 t/m 10). Op uw verzoek zijn wij gaarne bereid een mondelinge evaluatie te laten volgen. Uit het oogpunt van de eigen kwaliteitsbewaking richten wij van onze kant in bepaalde gevallen een dergelijk verzoek tot u.

Vragen

waardering

1 t/m 10

Hoe waardeert u:

- | | |
|---|---|
| 7. De resultaten van de opdrachtuitvoering?
te denken valt aan: conform opdracht/verwachtingen, effectiviteit begeleiding, gepresenteerde visie, bruikbaarheid oplossingen, uitvoerbaarheid uitkomsten, blijvende positieve effecten, e.d.) | 8 |
| 8. De kosten in relatie tot de resultaten?
(relatie: tijdbesteding/resultaat, zwaarte, adviseur/problematiek, hoogste tarief/zwaarte adviseur, interne kosten, e.d.) | - |
| 3. De kwaliteit van de adviseur(s)?
(kennis, aanpak, houding, vaardigheden, acceptatie verkrijgend, samenwerking, communicatie met uw organisatie, e.d.) | 8 |
| 4. De tussentijdse evaluatie(s) inzake de uitvoering van de opdracht?
(diepgang, aanpak, opstelling adviseur, e.d.) | 7 |
| 5. De service van ons bureau of organisatieafdeling?
(voorbereiding opdracht, begrotingen/declaraties, flexibiliteit t.o.v. wensen klant, bereikbaarheid, reactiesnelheid, nakomen van afspraken) | 9 |
| Hoe waardeert u, alles overziende, de uitvoering van de opdracht in zijn geheel? | 8 |

Toelichting/suggesties:



KLANTEN-OPDRACHT-EVALUATIE

(origineel en ondertekend exemplaar beschikbaar en ter inzage)

VRAGENLIJST

Klant: Visio, regio Noord
Visio ondersteunt kinderen, volwassenen en ouderen met een visuele beperking en mensen met meervoudige beperkingen bij het verwezenlijken van hun wens tot zelfstandig leven, leren, wonen en werken.

Opdracht: periode 01 september 2004 tot 01 februari 2005
het leveren van interim-management, coaching, advisering en consultancy

De opdracht omvat:

- het geven van dagelijkse leiding aan vijf teams (ca. 40 medewerkers);
- snel en accuraat de vertaalslag maken tussen beleid en uitvoering;
- een actieve bijdrage leveren aan veranderingen binnen het wonen.

Adviseur: Interimair, bureau voor interim-management, advies en ondersteuning in de sociale zekerheid en zorg, mevrouw C.M.H. Nijhuis

Ingevuld door: medewerkers woongroep 'Driemaster 20' (jongerengroep)

Datum: 18 januari 2005

Handtekening:



Wij verzoeken u naar aanleiding van de afronding van bovengenoemde opdracht door middel van onderstaande vragen een waardering te geven van de uitvoering daarvan in de vorm van een rapportcijfer (1 t/m 10). Op uw verzoek zijn wij gaarne bereid een mondelinge evaluatie te laten volgen. Uit het oogpunt van de eigen kwaliteitsbewaking richten wij van onze kant in bepaalde gevallen een dergelijk verzoek tot u.

Vragen

waardering

1 t/m 10

Hoe waardeert u:

9. De resultaten van de opdrachtn uitvoering?

te denken valt aan: conform opdracht/verwachtingen, effectiviteit begeleiding, gepresenteerde visie, bruikbaarheid oplossingen, uitvoerbaarheid uitkomsten, blijvende positieve effecten, e.d.)

8

10. De kosten in relatie tot de resultaten?

(relatie: tijdbesteding/resultaat, zwaarte, adviseur/problematiek, hoogte tarief/zwaarte adviseur, interne kosten, e.d.)

-

3. De kwaliteit van de adviseur(s)?

(kennis, aanpak, houding, vaardigheden, acceptatie verkrijgend, samenwerking, communicatie met uw organisatie, e.d.)

8

4. De tussentijdse evaluatie(s) inzake de uitvoering van de opdracht?

(diepgang, aanpak, opstelling adviseur, e.d.)

8

5. De service van ons bureau of organisatieafdeling?

(voorbereiding opdracht, begrotingen/declaraties, flexibiliteit t.o.v. wensen klant, bereikbaarheid, reactiesnelheid, nakomen van afspraken)

8

Hoe waardeert u, alles overziende, de uitvoering van de opdracht in zijn geheel?

8

Toelichting/suggesties:

- Marlé nam ons serieus en wat ze zei deed ze ook
- ze was doortastend en to the point, ze wond er geen doekjes om
- toch was ze op een positieve manier betrokken!
- wat lastig was, was dat ze de bewoners niet echt kende, dus dat praat soms lastig
- toch na verloop van tijd veranderde dit wel.



KLANTEN-OPDRACHT-EVALUATIE

(origineel en ondertekend exemplaar beschikbaar en ter inzage)

VRAGENLIJST

Klant: Visio, regio Noord
Visio ondersteunt kinderen, volwassenen en ouderen met een visuele beperking en mensen met meervoudige beperkingen bij het verwezenlijken van hun wens tot zelfstandig leven, leren, wonen en werken.

Opdracht: periode 01 september 2004 tot 01 februari 2005
het leveren van interim-management, coaching, advisering en consultancy

De opdracht omvat:

- het geven van dagelijkse leiding aan vijf teams (ca. 40 medewerkers);
- snel en accuraat de vertaalslag maken tussen beleid en uitvoering;
- een actieve bijdrage leveren aan veranderingen binnen het wonen.

Adviseur: Interimair, bureau voor interim-management, advies en ondersteuning in de sociale zekerheid en zorg, mevrouw C.M.H. Nijhuis

Ingevuld door: medewerkers woongroep 'Driemaster 22' (ouderengroep)

Datum: 26 januari 2005

Handtekening:



Wij verzoeken u naar aanleiding van de afronding van bovengenoemde opdracht door middel van onderstaande vragen een waardering te geven van de uitvoering daarvan in de vorm van een rapportcijfer (1 t/m 10). Op uw verzoek zijn wij gaarne bereid een mondelinge evaluatie te laten volgen. Uit het oogpunt van de eigen kwaliteitsbewaking richten wij van onze kant in bepaalde gevallen een dergelijk verzoek tot u.

Vragen

waardering

1 t/m 10

Hoe waardeert u:

11. De resultaten van de opdrachtuitvoering?

te denken valt aan: conform opdracht/verwachtingen, effectiviteit begeleiding, gepresenteerde visie, bruikbaarheid oplossingen, uitvoerbaarheid uitkomsten, blijvende positieve effecten, e.d.)

8

12. De kosten in relatie tot de resultaten?

(relatie: tijdbesteding/resultaat, zwaarte, adviseur/problematiek, hoogte tarief/zwaarte adviseur, interne kosten, e.d.)

-

3. De kwaliteit van de adviseur(s)?

(kennis, aanpak, houding, vaardigheden, acceptatie verkrijgend, samenwerking, communicatie met uw organisatie, e.d.)

8

4. De tussentijdse evaluatie(s) inzake de uitvoering van de opdracht?

(diepgang, aanpak, opstelling adviseur, e.d.)

8

5. De service van ons bureau of organisatieafdeling?

(voorbereiding opdracht, begrotingen/declaraties, flexibiliteit t.o.v. wensen klant, bereikbaarheid, reactiesnelheid, nakomen van afspraken)

8

Hoe waardeert u, alles overziende, de uitvoering van de opdracht in zijn geheel?

8

Toelichting/suggesties: